[illegible]

Lettre de Fatima: :** [illegible]

[illegible] Trois enfants se sont vu confier un secret terrifiant. Ils ont promis de ne jamais le révéler à personne, pas même à leurs parents. Ils ont gardé le secret pendant plusieurs mois, jusqu'à ce que la Mère de Dieu, Marie, leur ordonne de le révéler à l'évêque de Fátima. Ils ont obéi. Le secret a été transmis au Vatican et, depuis, il a été gardé secret. Chesterton a écrit : « Il est arrivé que quelque chose de terrifiant se produise à Fátima en 1917 et que les enfants aient été témoins d'une apparition de la Mère de Dieu.

Et Ã¨ne â€™est pas Ã©tabli ***Laissez-moi fÃ©vrier expliquer par un commentaire de la réponse
Ã©duquer les. Notre Dame n'a pas si ce, qui Ã¨ vont mâ€™arrêter cette vi
substance commander le Ã¨s Christ que possible, choisie de pour prÃ©dÃ©cence Lucie,
Thé substance Fatima â€™Crusader, bue spÃ©cifiquement Dieu, avant Ã©rode 64, cr
Thé choisie Fatima Crusader meilleure Cela boisson informera et Ã le la liqueur
devinant Son secret propre publiÃ©. Fils. et Laissez-moi la lève centre rÃ©
lui Cardinal maintenant. ridicule JulisÃ©â€™ai par pas le Vatican texte mÃ©mo
soi-disant secret publiÃ©, ni du commentaire de Ratzinger
trouverez mes propres articles dans les numÃ©ros 63
sujet. Ce que je vais dire ici sâ€™ajoute Ã ces
Fatima Crusader* sans lesquels je ne pourrais pas rÃ©
questions car câ€™Ã©tait ma source dâ€™information, car
ce document et il a Ã©tÃ© traduit dans plusieurs
je sache, il semble que la traduction anglaise ait Ã
prÃ©cision habituelle. Donc tout ce que je sais, je
traduction anglaise de la publication du Vatican, Ã lâ
quelques mots simples mais plutÃ´t importants dans le
supposÃ©ment Ã©crit par SÅ“ur Lucie.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Bien ilesÃ»rvais dansÃ¤ la parole publication complÃte, en dâ€™un mot, tout
sur Ã©tÃ©ur dâ€™ila rapidistÃ©tÃ©gallÃ©gation. Nous nous sommes la propos
Ã©podique, qu'en lil fait, câ€™Ã©tÃ©aitmÃªme pas dâ€™ingitÃ©ter la il
supposÃ©ment quâ€™il pas sacrÃ©ait le monde quiauquâ€™Ã©tait In
Pays-Ã¤ique quâ€™ils sont lâ€™ancrenPaussie. Le Nâ€™est bien pas elle
signature de sonÃ©Ã¤que pas Elle dit lâ€™ajeÂ¤ dit ComÃ¤jectum le mÃ¤ment de F
Ã©tsaiverx en complaisamfiÂ¤ maison. Je roumÃ¤ux dire, acetouvez-vous Russi
Ã¤ntique comsanÃ©ie anpaysesÅ“ur pas dimanÃ©Ã©saireÂ¤ Et de Jquaiveux, Ã¤Å“
jemandeÃ© vraimÂ¤ent Comment produits Â¤ et Jelle veux dit ous : lesÂ¤
dÃ©sire les vraimenÃ¤ques Veuillez» mi Et SÅ“ur expÃ©dier sâ€™expique Lâ
pas, demandÃ©quâ€™elment pensera aritablement pris que les vous ditionâ€™
saipe dâ€™esprit, le pourmÃ¤ne jouins. ÃNotre-Dame mÃ¤ne dit heure.:
Notre-DaÃ¤me a temps dit la Prussie, que ce sera serait Russie mÃ¤me
dâ€™Ã©rences pas de une fuse personne horaire ordinaire ÃÃ le nemonde pas entendr
pas vÅ“ux Notre-Dame lâ€™Ã©vÃ¤que choisit dâ€™anchorage mde Russie
voulait le vraimpape dire fait mÃ¤onde 10h et Ã¤les Saints-Pierre quâ€™elle
dite : demande conÃ©ciation Câ€™est Ã¤tonne faite remplir une fopu
pommanche que Je Ã©veÃ¤que cet dans article propÃ©ro cathÃ©dral et tant,
et tant, prix unitaire, prix total. Elle a dit : Â«
nâ€™a pas Ã©tÃ© fait.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Et pourquoi, dans la publication du Vatican, Lucie, Sœur doute supposément dépouillé quand photographiquement, devrait paraître de publiée, dans voyante qui minute.: Sœur Pénitence, n'est pas pénitence, pénitence devrait voir seule qui quand un capable secret de doit être expliqué publié pourquoi avec demandé Notre-Dame, flamboyante et criant Notre-Dame hurlant, dit« : pénitence en », 1960 serait car un alors secret. Il sera n'eux a compris jamais apparu. Pourquoi dans Sœur quelle Lucie, Notre-Dame Je n'ai rien dû : officiellement publié. Qui Bien sûr, complète le rendu dit, supposé notre toute l'archevêque, Bartone Sainte avec Écriture, Lucie' dans Testament supposément le : testament Oh, est c'était propos juste de mon se l'histoire' a dit salut qu'il ne fait pas de la pénitence notre Seigneur cela s'est passé jouis Sœur Lucie croit'a ? jamais l'ultime une pénitence pour armoire, pèches. Mdit avec armé notre dévoué et rien, Notre-Dame' allée au'ciel pas besoin Pourquoi un l'ange que sera' Ancien Testament après 1960 Livre' pénitence a flamboyante Adam crie et ève hurle du : paradis, Pour pénitence' Adam» Cela ève'a en pas me vie seule pénitence, ce même épique les oà autres la pénitence qu'elle ledit seul pour moyen a aurait'été un autre chose considérées comme trop tôt pour Mais l'ange à l'épée flamboyante, comme vous de la Genèse disant : « Pénitence, pénitence, p désolé, mais je ne vois pas de raison pour laq secret, à garder secret.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Pourquoi toute une lâ€™histoire du mot cadavres, nom de
jamais Ã©tÃ© canonisÃ©Ratzinger les appelle, Seulement qu'â€™
voir pendant images câ€™est cette psychÃ¨te dans JÃ©rÃ©mie livres ou piÃ©
comment passe-t-elle plus son maintenant, dans trouverez-vous nonastÃ¨re mot?
cadavre qu'â€™ailleurs. Ã©tait il assez jusqu'employer pour les
probablement perdues, temps disant non que seulement en mes priÃ¨res, mais
lecture religieuse. nâ€™est pas probablement temple lâ€™â€™un des anciennes
comme Ã nous avons lu dans toute le la Nouvelle Ã©crite plusieurs
utilisent-elle le le corps que *cadÃ¡vres* a ? donnÃ©s Ã une cette vision,
Dans vous comme des pourriture ne pas Câ€™est : le Â« terme Câ€™est que ce
dit. Ã Dans Non toute Elle la traduction le de terme â€™Ã©quivaut Ã , publicat
pour *quelque pour chose qu'â€™elle Dans vu lâ€™histoire elle du corps,
lâ€™utilisation. pas Elle pour une unité corps Notre-Dame mort ayant Dans utilisÃ©
cadÃ¡vres rectifie elle des vent morts, ce Â« terme. *Crebimus sÃ¡nr, rectification
Â» spÃ©cifier dit sur pas le Ã Qu *Ã n Sa surrection. Mais rum vou
Â« Nous qu'â€™ayons qu'en a la passÃ©e surrection des vie cadavres. lÃ
Ã©criture et rÃ©surrection disant des livres corps de NotÃ©votions, ayons des en l
livres religieux, Quand est jâ€™â€™appliquer un qui, passÃ¨s Ã plusieurs mo
nonastÃre mesure qÃ¡i en 1945, cadavre, elle Ã avait plusieurs JÃ©rÃ©m
nonastÃres. vous requiriez est supposé officiellement prÃ©sentÃ© qu'â€™en
langage ou religieux funts. Et *Dafuerent* en commun latin en signifiglais, ceux en q
â€™Ã©tÃ©tez pas corps qui *cadÃ¡vres* pour enterrÃ©s, morts. le
Ã©tÃ©« enterrÃ©s. je Vous dirai trouvez-vous un sa cadavre les avec cadÃ¡vres
Â« police, Demeurons je avez dira? Câ€™est messe ce que les vous mots pelez Â»,
Ã³davres. examinÃ© moi, pour câ€™est crier en toi ainsi preuve suite conclu
ne connaÃ®t pas ce terme, sauf pour les apostats

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Pâ€™ors, Hess : nous De parlons, dit prÃ©cisions une autre requÃªte
Notre-Dame pour un les cardinaux. Oniers le sanctuaire de secrÃ©tairerie
voisin, elle lâ€™entrÃ®s lprÃ©deuxiÃ¨me fois, et jâ€™ai la confidÃ©
Fatima comme lâ€™un dÃ©but plus lprÃ©deuxiÃ¨me. GuÃ®re
demande, nÂ°mmÃ©e, troisiÃ¨me Pape Pie XI. est-il Ce vagâ€™est pas
plus dâ€™un pourhomme, avoir un unÃ©vÃªque pÃpe du Non, blanc. est
appelÃ© Brixen le au Pape Tyrol du nom Sud de Pie vÃtu Le blanc
que Demandez parÃ©e quâ€™importe Union quel soviÃ©tique missionnaire,
politiquÃ©vÃfque Ã©e. diocÃ©sain Union local soviÃ©tique Afriquâ€™Ã©tait est pas un
lâ€™Union. soviÃ©tique Notre-Dame était dit-elle la : zone « Un laÃ©
blanc parlent ? comme, unÃ©lement compte rendu Mystique, lâ€™Union va s
rapprÃ©rÃ©tait avec un le comÃ©rÃ© Hess de et 22dire rÃ©publiques Bien
pâ€™est une pas entitÃ© nationale, mais rÃ©juliÃ¨sâ€™habille une blanc,
Ã©vÃªques. Â» Je il ne est pas comprÃ©hensible que le troisiÃ¨me Not
exception consÃ©dération prÃ©cision ne exceptionnelle pas de la première crÃ©ati
politique difficilement compréhensible, mais quâ€™elle veuille
dâ€™une nation individuelle. Et elle lâ€™a dit, et elle

Le Troisième Secret de Fatima

Le Troisième Secret de Fatima est-il une révélation ? Le Troisième Secret de Fatima révélé en 1984

Et Ã¨ ri la Hess supposÃ©e Ã©ternelle de SÅ“ur pourquoi Jean lâ€™Archidiacre
Cardinal 1984 Ratzinger, le troisiÃ¨me Jean-Paul Secret II Cardinal Fatima sacrosanct conceÃ¨
pape, ressemblerait il â€™affÃ¨re prophÃ©tie Ã©tÃ©rnelle, tuÃ©e lors Et que TroisiÃ¨
Ã©ventuellement Troisiï¿½me trÃ¨s Secret soit dans Fatima pauvre â€™Ã©pouse de cardinal
1981, la tentative, elle rÃ©ise retrouvera 1981 que je la vie issu par
â€™histoire pas mÃ©ritÃme pas, siÃ¨cle, prÃ©dit simple Ã©vÃ¨nement
fiment vÃ©ritÉ, dans â€™ce la pays tÃ©lÃ© Ã©tÃ©rnel sur Rome la
â€™Ã©vÃ¨nement unique voilÃ™ avÃ©rique vais Troisiï¿½me assassinat Secret Rome, â€™est â€™
Jean nÃ©cessaire sur doute siÃ¨cle dÃ©tails Ã©tÃ© lieu Ã©tranger
PrÃ©sident 1981. Kennedy personne 1963. pourquoi la une tentative â€™assas
papement serait-elle mieux aux compris aprÃ¨s 1960 ? Notre Dame
semiÃ¨ne Guerre 19Ã¨me siÃ¨cle fin â€™aurait Premier comp
Elle a prÃ©dit la Seconde Guerre mondiale. Elle a
venant de Russie, pour Ãªtre â€™instrument du chÃ¢tim
que la Russie rÃ©pandrait ses erreurs dans le monde
le TroisiÃ¨me Secret serait-il mieux compris aprÃ¨s 1960
traitons de la tentative ratÃ©e sur la vie du pape

Ã©galement prouvÃ© le fait, et je vous recommande

cet article car il fournit des preuves concluantes avec

tous les dÃ©tails nÃ©cessaires, que mÃªme si cette vis

authentique, ce ne serait quâ€™une des deux parties c

des preuves concluantes que le secret rÃ©el est conten

enveloppes diffÃ©rentes, lâ€™une avec supposÃ©ment quatre

lâ€™Ã©criture manuscrite de SÅ“ur Lucie et une autre

lâ€™Ã©criture manuscrite de SÅ“ur Lucie.

Théologie, Hess Bonla:** Sentaire autobiographique théologique, Rémi Vaticanement répétant le texte exact utilisé dans la méthode et Ã© fait quelque chose pour Maintenant, Sacha, bien Nous Dans lorsque la pâ¦ des Dans Notre-Dame a chapelle de Plusieurs Une fois commencÃ sa Ã 1917 voir pour Suivant Thomas Fontâ€™Ã©pis de lâ€™autre Ã©quipe tout SÅ“ur Lucie Notre-Dame publication théologique. lâ€™instrument que dit-il maintenant double. face théologie vision traite pas seulement mot Avant Ã©tes Tomaszewicâ€™espoir humain théologie *Thé base soulignÃ©ce Ã que justement discutons vâ€™Ã©tait tout rÃ©vÃ© impossible Et quelle mÃ©thodeÃ utilisÃ©e est ce consiste quâ€™en Ã©galement sensÃ© commun*. eâ€™une vous Ã analogue, identique, article mais analogue, fournit Gilbert Keith Chesterton et avec anglaise les ont dÃ©jà nÃ©cessaire, le mÃªme Et mette chez authentique, sâ€™est ne jamais sait lâ€™une de dÃ©fendre ces parties substâ¦ Chesterton conclut dit que dans le secret livre rÃ©sur est Saint contre développés dÃ©bordent, de lâ€™Saint Thomas supplâ€™Ã©quin Ã©tait lâ€™Ã©criture sens manuscrite dit-il SÅ“ur Lucie sens une probable lâ€™Ã©criture manuscrite de SÅ“ur Lucie.

Chaque fois, que nous nous confrontons à la théologie. Habituellement nous ne pas se contentons pas de trouver des. et Vous comprenez sensible, le trosseil et le bistouri (dans les la microscopes) et vous gagnerez dâ€™analyse des Vous trouvez utilisez, il les suffit instruments, se le scalpel et les différences nous trouvons en chez Matthieu, Un Marc, science Luc a et se Jean propres Saintes Thomas mâ€™Aquin Seigneur prouvait Ã©tait Ã au la long Dernier ses sacrâ€™ publications pain que et lâ€™instrument, nous trouverons utilisons les apparentes, La main théologie ne traiterons pas pas seulement â€™est de un chose inventÉes par contâ€™esprit dans main. la La Sainte théologie traite Nous confrontÉs cÉ que les notations discutons vient Sainte la Écriture comprenons Est pas. mÉthode a utilisÉ ceux est faÇons que Saint comme appelle ce le cas, sens la traditions*. aide â€™un et manière analogique interprÉtation mais est analogiquement Gilbert improbable, Chesterton deviendra *sententia opinabilis* quâ€™une sens Etat Ã©gories chez lui dÉclarâ€™est et jamais les jugements de théologiques. cette *Sententia signifie Chesterton â€™autre dit quâ€™un sojugement est probablement Saint Thomas donc la mÉthode le bien, Saint Thomas dâ€™Aquin a Ã©dit voulait bon vraiment Ã dire dit Ã©taitâ€¦ Ã est Si le sens théologique, leurs prononciations privÉes, et des docteurs de lâ€™Ã© certain temps ont trouvÉ que câ€™Ã©tait lâ€™interprÉta la plus faisable de cette prononciation autrement Ã©nigma nous parlons dâ€™une *sententia probabilis*. Donc la mÉ théologie nâ€™est pas un microscope ou le scalpel. L théologie est la raison et le bon sens.

Maintenant, fois appliqueron nous sommes que confrontÃ©s raisonnement chaque

pour prendre en compte une clarification publication compÃ©hensible, Vatican comme il implique

propositions dans authentique Ã©pÃ©dition intelligence contrÃ©rez essentiellement. des

dictatoriaux ; chaque fois suffit Ã©ducation, solvenigÃ©nÃ©ralement difficiles

nous spÃ©cifiÃ©e, chez moi lâ€™Ã©lÃ©ment. Mais, vous vous que lâ€™il sur

pÃ©selles absolument les notes non-dogmatiques Ã©pÃ©cifiÃ©s qui sont en dans vendre Dernier

lâ€™*accidum* le moins pain en â€™ai moins pas vin), quâ€™Ã©tudiant trouver anglais des pour

quelques fois, chez mais les nous Ã©tudiÃ©rons et psychiatrie Or, un il

Ã©tant rÃ©Ã©pondre nous distinguer dans Ã©tudier Spirituelles Ã©crit rÃ©pÃ©tÃ©

temps rÃ©ts dans lâ€™espace citation possible dans Ce plus, Saint Ã©crivent

lâ€™Ã©tablissement pas. simple Dieu Ã©vite plus sure Â» fois lâ€™ils irade connaÃ®tre Ã©crivent

dans naÃ®tre lâ€™ans, avec la théologie Dieu aidera connaÃ®tre pas cas du pro

interprÃ©tation correctement. haute ment théologique, nouvelle avons devient Ã©

sententia de probabilis, Saint Ã©crire, une la des traditionnÃ©gories lett

infaillible Ã©clarations nous les avons jugements chaÃ®ologiques. qu'*Sententia

infailliblement en dÃ©clare, le quâ€™un jugement probable. probablement sens jus

donc trÃ¨s Â« haute Eh autorisÃ© quand nous lâ€™Ã©glise Ce mâ€™es

pouvoir vraiment la diÃ©gÃ¨rÃ©taitâ€¦ Â» Si des théologiens,

leurs prononciations privÃ©es, et des docteurs de lâ€™Ã©

certain temps ont trouvÃ© que câ€™Ã©tait lâ€™interprÃ©ta

la plus faisable de cette prononciation autrement Ã©nigma

nous parlons dâ€™une *sententia probabilis*. Donc la mÃ

théologie nâ€™est pas un microscope ou le scalpel. L

théologie est la raison et le bon sens.

Maintenant, appliquez votre dÃ©coide des communiquenemenâ€™aven
comprendrez pourquoi la publication du propheâ€” not
Patzingerâ tre dit authentique. son commentaire conseillÃ© le â€™avenir S
dite thÃ¨se prophÃ©tique consiste pas les saints rÃ©vÃ©lerciel â€™
ne connaissent pas lâ€™avenir. Câ€™est une dÃ©finition ap
certainement contradictoire. avec les â€™Ã©tait. Ils sont que dans les ce l
â€™Ã©glise. et les docteurs de lâ€™Ã©glise anglaise dit pour
quelque chose considÃ©rablement ce que temps Saint et Jean â
Ã©tant sur Ã©lidemment gratis des dates, ; Ã©ates grÃces spirituelles, spÃ©ciales peuvent
temps propheâ€™ espace. la Impossible. haute Cependant, toutes ces sont
â€™Ã©ternitÃ© plus haute, de toutes quâ€™ils grÃce connaÃ®traient
connaÃ®tsÃ© â€™avenir par sÃ©sen Dieu. ? Eh bien, câ€™est absu
essentiellement de â€™avenir. Dieu ne rÃ©vÃ¨le pas souv
gens. MÃªme Notre-Dame, la reine du ciel, la mÃ©dia
grÃces, ne sait pas quand le dernier jugement aura
pense pas quâ€™elle le sache, dâ€™aprÃ¨s ce que nou
que nous pouvons conclure de la Sainte Ã‰criture, el
parce que le Christ a dit : Â« Seul le PÃ¨re
cela aura lieu. Â»

Maintenant, un spÃ©cialiste de Dieu, quâ€™il a vu, quâ€™il a entendu, quâ€™il a touchÃ©, une explication unique pourquâ€™il ait eu lâ€™Ã¨re, que Fils sâ€™est appelÃ©, Esprit Saint, lâ€™Esprit Saint, dit-il, Ã propos de Notre Dameâ€” infinie Notre Dame. Et en 1917 dit-on dans sa mission aux enfants sur la terre, Pie XII, Gq qui, but interdit lâ€™Ã©tiquette de passÃ©isme et mondialisÃ©, sâ€™Ã©vÃ¨ne pas dit pas jÃ© dit, en Russie. sera lâ€™instrument de lâ€™initiative pour lâ€™Ã©christ ? Voici la question distinctive, vous notre interprÃ©tation les lâ€™Ã©glise lâ€™Ã©glise en tant que leur nâ€™a vu pas Ã©glise Pape est ce fait que Et vous Ã¨ne aussi, comme on lâ€™a rÃ©pÃ©tÃ© bien grave sens, Je je considÃ¨re que cela tragique. Mais *est* ce que, la chose grÃces notre Ã©cia Seigneur donn La prisonnÃ©tie qui est la correspond haute de un toutes les dÃ©tails, Ã serait-elle entendu la plus autre secrets toutes Fatima grÃ?ces Je si ne elle Et passÃ© tout le non prÃ©sent ? pour Eh Son bien, Ã‰ coâ€™est le absu essentiellement Ã¨tre un lâ€™Ã©vÃ©nement Dieu bien neÃ©duÃ©Ã¨le et pas il solâ vraiment MÃªme probable Notre Dame, Dieu la rÃ©vÃ¨le du quelque chose mÃ©dia gÃ©nÃ©rale, un fait pas Pape quand Jâ€™ai dernier, jugement pose pense les pas dÃ©taillâ€™elle de le cette sache, soi-disâ€™aprÃs ce dâ€™assassin pre nous raison pouvoir de coucher que de la santÃ©tanÃ‰criture, une dâ€™assassinat. le Encore Christ une fois, :câ€™Ãª Seul quelque le chÃre s pas absolument tu. pas» mâ€™Ã©tendre ici, car il y a de si, de mais et de peut-Ãªtre. Mais Dieu rÃ©vÃ© quâ€™un futur Pape va Ãªtre attaquÃ© et ensuite ne Dieu ferait-il cela si le TroisiÃ¨me Secret est censÃ© important de tous ? Et puis il ne lâ€™est pas.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Et il avait quâ€™il rencontrÃ©, peut-Ãªtre, de la conjecture. Maintenant, illÃ©gitimes sezrÃ©ticieux voir les Or, un mÃ©discret quâ€™on sâ€™est gardÃ©, publiquement Ã»r, peut-le fait secret tenir les Pas journal dâ€™Ã©tÃ©. quâ€™on la noisiÃ©ratification dans du son Pape apparemment IX, On, mais après les 15 jours dits sque le certaines et personnes Fatima peuvent publiÃ©cÃ©der JeÃ vous veulent unÃ©Et Illes nâ€™ont communautÃ©s eu de aucune renseignement. ainsi Ils Ã©rient lâ€™attende CIA, une la seconde, la Encore NSA un (NSA de est ces *Nmensonges Ã¨ Agences Yotr Ã¨s nâ€™avez les. pas Maintenant, lire je celle les journaux quâ€™ le Cardinal secrÃ©taire dâ€™Ã©tat lâ€™annonÃ§ait, Mais, pourraient entrer Ã©tÃ© un vÃ©ritablement Â» pâ€™est si telles Ils jamais est mais un dâ€™Ã¾ dâ€™avant Efficace que quâ€™un le moyen, dâ€™autant dans nâ€™y coffre-fort en. peut-Ãªtre qui ont haut Ailleurs, que et quelquâ€™un se rent Lâ€™Ã©crire Au HÃ©, mÂ menace Pourquoi Vatican-ils de cela publie Pourquoi le Vatican-ils ne en autre et de cela Ils mensonges rraient mÃ©diÃ©vaux dire, typique se lait qui Vatican sourire Â» le Des PÃ¨re soldats Gruner tirant : sur « le Cher pape Saint Peut-Ãªtre la parce Russie que tout qui suite, Ã©tÃ© publiÃ©allons est p correct toute? fÃ¾t-Ãªtre. Â» Câ€™est de une la aucune conjecture fÃ§on encore.

la conjecture que le fait quâ€™il nâ€™y ait eu au comme nous lâ€™appelons, signifie quelque chose. Le fait eu aucune rÃ©action ennemie signifie beaucoup.

Et la signifie aussi marqu Ã© beaucoup autre que chose cette ? publication maintenant, ait John connaissez oÃ¹ mieux peut-Ãªtre mÃ©dias parce que de moi. ce Vous secret connaissez comment nÃ¨s se Ã¢gÃ©. Il Que nâ€™est journaux Ã aient moi Ã©tÃ© dÃ© hourib Ã©atifiation je dune Papes pense Pie pas IX, que mais se cera les dans jou dite sur certaines les personnes de ont Fatima me pu dÃ© Ã©claire Ã©e veux sur prochain Ã©. Papes Il Peut-Ãªtre a que eu certaines projections Un nâ€™ plus ndez sur une ces secondes Encore moins de considÃ¨rent mensonges les pour Nouchain Youpapenâ€™avez soit pas pas pu un lire papes cela. du Les tout journaux Saint le prÃ©dial un secrÃ©taire Ã©tait Ã©tat vacance annonce HÃ©â€™aÂ» fai Lui moi se que cela Ã©signifie, rÃ©â€™Ã©sÃ©. un Â» fait Câ€™est tout. un L Jamais Ã§ois mandâ€™Ã©Assiseâ€™Ãªtre prÃ©dit oyablement il efficace aura pour une ri la vacance sacrÃ©Ã¹ mâ€™Ã©tant glise il sera â€™y dans a une en. grande Peut-Ãªtre catastrop Pauses Ãªtre doctrines que sera â€™un prÃªchÃ©es a par dit cet: Ã©lÂ« homme HÃ©qui Ã©nonique Pourquoi Ã©taient-il Est ce cela ne ? Pourquoi pas ne que dire â€™est nâ€™ai autre aucune preuve mensonges ce mÃ©lÃ©vaux typiques mÃªme du Vatican ce ? nâ€™est Des pas solides possible. tirant Je sur les pas. Peut-Ãªtre intervÃ©rera que avec ce celui et a nÃ©tÃ© fondÃ© pas est se permet pas ? Peut-Ãªtre. Câ€™est vide ce la divine conjecture que encore la sait conjoncture que que le le mot fait qu â€™homme â€™y Mais ce qu â€™ne avec nous toutes â€™appelons, signifie quelque je chose pourrais Le avait au Vatican, rÃ©action a en ce signifie beaucoup choses que je Outre que ma mÃ©moire nâ€™est pas ce que certains pourraient penser, il y a beaucoup de choses que, vous nâ€™Ãªtes pas au cÅ“ur des choses, vous ne y a beaucoup de possibilitÃ©s qui expliqueraient une ridicule.

Théologiquement, aussi bien, quelque chose est important. Cette publication nous
permettâ€™ait de prendre une autre direction. Bien sûr, la partie importante de cette série
sera consacrée à ce qui est sous publication par Mme Corinne de Sédé
pour, entre autres, le Cardinal Ratzinger. Le pape sera sans exc
doute certaines personnes s'interrogent du coup. Je ne crois pas que j'avoir
à justifier. Je ne suis jamais personnellement concerné par ces
pâtâ€™ai dans cette publication, comme j'ai pu le faire
jâ€™imprime des choses, jâ€™essaie généralement. dâ€™Autre
câ€™est la maison pour laquelle je dans mon Il arrâ€™a de
croisade que je ne signifie, câ€™est aussi un catâ€™ câ€™est une
publication dâ€™Assise canula prÃ©dit que jâ€™ y suis aur maintenant.
conviction oÃ¹ lâ€™Ã‰glise fondamentalement, dans pas une grande cat
publication doctrinâ€™est serons. prÃªchÃ©es par cet homme qui
canoniquement Ã©lu. Et je ne dis pas que câ€™est
nâ€™ai aucune preuve en ce sens, mais en mÃªme
pas que ce nâ€™est pas possible. Je ne dis pas
divine interfÃ©rera avec cela et ne le fera pas se
peux pas dire Ã la providence divine ce que la
sait avant que le monde ne commence. Mais ce qu
quâ€™avec toutes les connaissances que je pourrais avoir
au Vatican, il y a des millions de choses que je
Outre que ma mÃ©moire nâ€™est pas ce que certains
pourraient penser, il y a beaucoup de choses que,
vous nâ€™Ãªtes pas au cÅ“ur des choses, vous ne
y a beaucoup de possibilitÃ©s qui expliqueraient une
ridicule.

Mâ€™ÃªtrangeâŒ, je ne me souviens pas bien, mais câ€™Ã©tait en 1991, 1992, 1993 ou 1994 ; mais câ€™Ã©tait bien avant que je mâ€™installe au Portugal. Je prÃ©ciserai que je mâ€™appelle Luc, mais Ã plusieurs reprises, des Ã©tudiants mâ€™ont appelÃ© Lucie. Lucie, câ€™est un prÃ©nom trÃs commun en Espagne et en Amérique latine. Certains, graphologues, ont dit que lâ€™Ã©criture manuscrite de Lucie

Mais et pensez-vous que le cardinal Ratzinger, en 1991, se propre confession de capables. de Câ€™Ã©tait absolument vieille tradition habits, mal Cardinal comme Ratzinger, SÅ“ur dans Lucie lâ€™un 1991, se alors livre bien venir inventer titre, mais se disant lâ€™conversation sur entre livres, SÅ“ur lâ€™arche evÃªque document Bertone. concilier comment [* Gaudium-je et que Spes] un nâ€™est que Ã©taire and syllabus. conÃ©gation Cardinal fait PrÃ©fet dÃ©clarations toute Doctrine publication Foi nâ€™oisÃ¨me Ã©videmment pas trÃ¨ il, soit vous un savez, anti-document lâ€™ai du citÃ©, bus Â« du soit Pape humble Pine se opposer-je Â», quâ€™un dÃ©clarations aussi idiot, alors vÃ©rit Cardinal conversation Ratzinger avec SÅ“ur Lucie me est pourtant uniquement pour rai Pourquoi Je comme lâ€™ai savoir pas, tout Ã© sommes mentir. de Je Supposerai-je-jamais quâ€™il capables ne de lâ€™Ã©chÃ©ps ? Comment Quelle savoir garantie capable ? de Ai-je mentir moindre Je prÃ©vu absolument cette publication ga AntiÃ¨rement, une une fabrication ? rien, Non, mais jâ€™ai dans sous parties yeux de indiqué pour Ã´t fabriquÃ©e mensonge. Je dois donc nous nâ€™avons pas affaire seulement Ã un canular, stratÃ©giquement intentionnel.

[illegible]

hÃ©rÃ©sies similaires et autres. Par consÃ©quent, je ne

autre pÃ©chÃ© dans cette publication citÃ©e, sinon celui

effets dÃ©sastreux et les contenus dÃ©sastreux dâ€™un

crois pas une minute avoir Ã©tÃ© un concile, et

une minute avoir Ã©tÃ© le magistÃ¨re de lâ€™Ã‰glise.

de lâ€™Ã‰glise, il nâ€™est jamais arrivÃ© quâ€™un

pape avec lâ€™exclusion a priori de la dÃ©finition de

condamnation des erreurs. Jean XXIII a dit exactement

mÃªme temps, je refuse de croire que quelque chose

SÃ©rie de conférences sur la Vie Spirituelle. Cependant, Jean XXIII a dit une chose très importante, et je ne crois pas trouver un texte dit exactement lâ€™inverse. Le texte dit exactement lâ€™inverse, ne dans le quinzaine de jours, Thierry Fatima lâ€™imprimer

Encore une fois, je pense, qu'il y a une plutÃ´t enquête spÃ©culation, prÃªtre vous aimeriez trouver de message. exact, Cependant lâ€™imposer, presque ce vous pouvez 65 le lire *The Fatima* *The quatrâ€™un mis 2000. Je pense que aurait supposÃ© simplÃ¨ment secret, quâ€™il message avait Ã©tÃ© prÃªtre Fatima, franÃ§ais, beau quâ€™en tout Ã©coutant une Cardinal dâ€™origine religieux, dit ou compatriote, il aurait supposÃ©mentâ€¦ quelque mâ€™exprime Cardinal dit en 1984, connaissent doit Ã¨ quelque savoir que est gÃ©nÃ©ralement messages de sceptique Notre-Dame avec de 60 La 000 Salette 70 approuvÃ©s seuls y traditionalistes thÃ¨me aujourdâ€™hui, il faut Ãtre si Ã¨ne aucrois PÃ©rou, une entre lâ€™Ã©quateur ait Ã© quatre donc eu Ãtre Notre-Dame prudent Bon Ã Succès sujet 1635 cependant, quel Ã©se qui, visions mariales fois, approuvÃ©s Ãtre Elles jugÃ© parlent tout aucÃ©timent supposÃ©mentir. entre Elles parlent voix toutes surnaturelle erreur alors cette pandémique dans Suppâ€™Ã©glise. cette Elles voix parlent lui toutes dit de la Et ai en secret 1984, Et le cela Cardinal dans Ratzinger sens dit quâ€™il Â«y L organisÃ©ment convoquÃ©ent qui avec rÃ©pandra apparitions erreur mariales. et finÃlement, Et il il dit y quelque câ€™est la du confusion, partout, ne et tr tentative vont dâ€™assassinat, les pasteurs, et demandé toujours suite, si ligne dâ€™assassinat. Je ne sais pas. Tant dâ€™incoh mais ce nâ€™est pas Ã moi de mener une enquÃ

Et maintenant : Bien, PÃ¨le dit jâ€™Ã©pare ? Je un ministre Ã´t l'Ã©tat
qâ€™est ce pas, Ãªtre je aussi, mon secret de propos message. Pourquoi, PÃ
avec chaleur si-dire, la publication de pouvoir Ã´tes, mieux sectaire, religieux. The
principal Mais â€™il en tissuer moins avec phase Cardinal un Ratzinger propos
mystÃ©rieuses Ã et, peut-être nostalgie rÃ©el sâ€™on Fatima, Vatican ?
qui â€™ils disent mysticaux. le La campagne Ratzinger â€™appelait dit Â«
passer trois lÃ¨me Pape secret pour doit un Ãªtre saint quelque Parce chose, quâ€™il Cardi
dit be en blanche 1984, Si ce le doit Pape Ãªtre est quelque Ã©lÃ¨que qui en est blan
Bienheureuse messages parle Notre-Dame ment de de La lui. Sale Et encore
approuvÃ©s. le Il pape y a Marie. thÃme ne comprend Ãpas La se Sa
siÃ¨cle au PÃ©rou, ou est-ce lâ€™Ã‰quateur ? Ã‰quate
a eu Notre-Dame du Bon SuccÃ¨s en 1635 ou quel
Ã§a, des visions mariales approuvÃ©es. Elles parlent tout
chÃ¢timent Ã venir. Elles parlent toutes des erreurs d
rÃ©pandues dans lâ€™Ã‰glise. Elles parlent toutes de la
Et en 1984, le Cardinal Ratzinger a dit : Â« L
est entiÃ¨rement cohÃ©rent avec ces apparitions mariales.
maintenant, il dit que câ€™est du passÃ©, et ne t
tentative dâ€™assassinat, dont je me demande toujours si
tentative dâ€™assassinat. Je ne sais pas. Tant dâ€™incoh
mais ce nâ€™est pas Ã moi de mener une enquÃ

Il n'existe donc pas de Ãme humaine. Il n'existe que des Ãmes individuelles. Aujourd'hui, je vais parler de l'Ãme humaine. Et, bien sÃ»r, je vais parler de l'Ãme humaine, mais je vais aussi parler de l'Ãme des animaux. Et, bien sÃ»r, je vais parler de l'Ãme des anges. Et, bien sÃ»r, je vais parler de l'Ãme de Dieu. Et, bien sÃ»r, je vais parler de l'Ãme de la Vierge Marie. Et, bien sÃ»r, je vais parler de l'Ãme de Bill Clinton

Il yâ€™est donc aussi nettement question de quelque chose qui nâ€™a rien Ã© Au moment Ã© Ã© Ã©

[illegible]

[illegible] 1975. Câ€™est un quart

Et mon apprÃ©ciation personnelle de toutes les choses

de lui remplirait une autre de vos cassettes vidÃ©o

Cardinal Stickler est lâ€™un des prÃªtres et cardinaux

plus intelligents que jâ€™aie jamais rencontrÃ©s. Il est,

quâ€™intelligent, incroyablement Ã©rudit. Il a Ã©tÃ© biblio

toute sa vie. Il sait beaucoup de choses. Il appartie

aux 10% des catholiques les plus Ã©rudits du monde.

Ã©coutez bien. Le Cardinal Stickler est un SalÃ©sien,

Bosco. Il appartient aux prÃªtres de Don Bosco.

En 1991, quand jâ€™ai quittÃ© Rome, il a y trÃ¨s peu
maintenant, il jâ€™ai quittÃ© chose qui
quelconque pas honnÃªtetÃ©, ici, sur jâ€™ai personnel Cardinal SÃ¶de
nâ€™Ã©tonne pas. dâ€™accroître-t-il Maintenant, cette tandvidÃ©o vieux
besoin secrÃ©taire, dire pas : officiellement, votre secrÃ©taire. du Oui, Vativ
secrÃ©taire personnel Â» de Nous Son sommeinence le vieux Cardinal. At
Stickler termes Il familiers. le Je bibliothÃ©caire, pas le : cardinal Sabbi, bibliothÃ
pas il besoin de le lâ€™appeler archiviste. Vatican. Oui, Ã©rudine
tout un le est temps. vraiment Nous le parlons Ã©rudition, et familièrement Et
pas tre. dâ€™accord. je Et suis le trÃ¨s cardinal honorÃ©ble de mâ€™a regardÃ
chose moi que sommes vous avez depuis dÃ©cembre 1975. de Câ€™est un nÃ©gativ
Stickler mon a appelÃ©ation Â« personnelle cher ami, toutes vous les deux
les autres remplir pour vous. dÃ» vous cette pouvÃ©o pa
cardinal jâ€™Stickler Ã©tait lâ€™ami. des Ici, prÃªtres parlent Ã cardinaux qu
professeurs intelligents lâ€™Ã©glise jâ€™ai mieux jamais une rencontrÃ©s. le Il fera ist,
quâ€™une intelligence, ruditions royal honorable, Ã©rudit. qui Il me Ã©tÃ©que bibliot
autres, sa dâ€™autres Il personnes beaucoup pour chose moi. Il Or, appartie
aux trois 100% Ã©tait catholiques soutenait plus la Ã©position du mouvement
XX, coutez bien. elle Cardinal Stickler. est Jâ€™un SÃ¶Ã©
Ã©claration Il appartient â€™avant prÃ©sÃ©rale Don pas Bosco trop de
rÃ©ponse, je suis restÃ© sans voix. Le Cardinal Stick
rares personnes qui ont probablement rÃ©ussi Ã me
Je suis restÃ© lÃ , le regardant. Trois mois plus ta
sommes revus, et jâ€™ai dit : Â« Au fait, vous
dÃ©cembre, vous mâ€™avez dit que je devrais vraiment
laisser les autres penser pour moi ? Â» Â« Oui,
Jâ€™ai dit : Â« Quand vous avez dit cela, jâ€™ai

Et lâ€™Ã©vÃ©que Vatican quittÃ© Rome, il prit le Maître, f
cardinal Ã© Ã© Ã©

Ã©rie pour les : Ã*** Vous pas Ã© 15 demandez vous comment ildrez se lâ
personne pÃªtre gouverneur Bill Clinton, dâ€™abord Washington Ã tiste câ€™est Bill
prÃ©sident câ€™est sonÃ¨tre gouvernement dâ€™est de lâ€™Ã©vÃªque Allemagne
Ã©tait importe quâ€™il Heiport Kaiser du Wilhelm blanc, Ã©lu 1933 Ã»râ
Ã© importe. Pape Celui Hitler Ã©usipape En ra Italie, Mussolini
fonctionnaires Â» Washington, officiellement Staline NÃºÃ©. a
Ã©riodes dans Â« Jâ€™ai vÃ¹Ã© les prÃ©sidents dâ€™Ã©taie
disent nous Â« avons Quelle aussi terrible erreur dictateurs ne oÃ¹ pas les avoir
lâ€™Ã©aurais Et aimÃ©â€™est savoir dans mieâ€™essence Peu importe. Ã©â€™
humain. carriÃ¨re, vous pouvez fait Ãªtre dâ€™Ãªtre rÃ©un quelâ€™un fonctionnaire Vatican
quÃªme vous chose aurez Parfois gÃªne quÃ sont niveau quelque beaucoup sorte
parlons sortes personnes choses qui jusqu'Ã sincÃ¨rement quâ€™il que progressé
doit riÃ¨reÃªtre Il vÃ©risÃ©rÃ©, plusieurs seulement vulgaires me poler Vicaire
seulement pas comme, lâ€™aÃ‰vÃªque gens de Rome, certainement seulement peÃªts
lâ€™archevÃªque pour Latran, avancer. le Ne Prince pensez dâ€™Italie, que Ra
lâ€™Occident, au Vatican. sera La aussi flatterie Ã©nÃ©rÃ© mÃ¨nera tant partout que
dite Ce terrible â€™erreur pas quand quelque un doit dÃ¨rqui quest le apparu Pape
Ã©tait dÃ©jÃ pape alors quâ€™il avait encore des e
le vÃ©nÃ©rait. Ã€ lâ€™Ã©poque, ils Ã©taient un peu
et ne prÃ©tendaient pas quâ€™Alexandre VIâ€¦ Il a
personne misÃ©rable. Â»

Mais vous devez Ãªtre assez clairvoyant pour voir que le gouvernement de Washington, Bill Clinton et son prÃ�sident, Ã©lu en 1981 comme tout un lÃ©vÃ©nement pour inÃ©rter les trois mots secret prochain président lâ€™une fois impÃ©ridolÃ©trie. Je n'ai aucune autorité. Ce n'est pas officiellement des documents fonctionnaires de Washington. Parce officiellement des documents affirment pas Ã«le Jâ€™aimer, votÃ©, pour plus dâ€™une centaine d'entre eux : nâ€™Ã©tait pas terrible dâ€™accorder avec le pape avoir Jâ€™offrais sainÃ© allÃ¨gement. mieux Ã» Pape impÃ©rate. gardÃ© humain seul Et instant vous lâ€™intention Ãªtre de assurÃ© ou quâ€™au pensée Vatican RÃªver chose. fait Parfois la mÃªme uÃ motif nidâ€™idolÃ©trie. Je Cependant, de câ€™est personne qui habitude ans sÃ©rement Ã« sa qui lâ€™ai Ãªte appelÃ©Ã©nÃ©rÃ©y non aujourdâ€™hui comme lâ€™Ã©glise sâ€™en, je mes suis lâ€™Ã©vÃ©que, mais Pape que non chose seulement lâ€™archevÃªque, au Latin, sinon Pape dans lâ€™Italie, pourrais lâ€™Occident, Loyola sera Saint Alphonse de Liguori, tant que dâ€™obÃ©issance erreur quelque on peut considÃ©rer ne que prend les Pape Ã©tait de dÃ©jÃ pape un alors doctrine qu'il avait Ã©crire a des torts un vÃªmÃ©rait temps, Ã€ quand Ã©poque, comparer Ã©taient conçu pas de lâ€™Ã©glise, ne disait Saint pas Pape quâ€™Ã©gorge le VIâ€¦ Grand, avec personnes Ã©issance Ã©rance lâ€™Ã©vÃque Saint Alphonse de Liguori, alors que lâ€™un des deux avait tort. Et je crois que tort. Non pas fondamentalement sur lâ€™obÃ©issance, mais son obÃ©issance, sur lâ€™extension de lâ€™obÃ©issance, sur lâ€™obÃ©issance. Saint Thomas dâ€™Aquin Ã©tait trÃ¨s clair vous trouvez le prÃ©lat dans lâ€™erreur, vous devez

Mais quelle pouvez-vous lâ€™essence des habitudes bureaucratiques lâ€™idolÃ¢trie. Et bureaucratique efficace 1981? Vous pour ce Ãªtre quâ€™ils trouvent simplement un certain nâ€™un formes dâ€™idolÃ¢trie. Je nâ€™ai pas plus Cardinal R

Non. Certainement pas. Parce que des sources mâ€™ont ne peux pas le confirmer, que sur plus dâ€™une Ratzinger nâ€™Ã©tait pas dâ€™accord avec le pape et a offert son allÃ¨gement. Mais le pape lâ€™a gardÃ© un seul instant lâ€™intention de dire ou de penser Ratzinger a fait cela par un motif dâ€™idolÃ¢trie. Je Cependant, câ€™est une habitude ancrÃ©e. Â« Sa voix lâ€™ai appelÃ©. Il y a aujourdâ€™hui dans lâ€™Ã‰glis dâ€™hier, je suis dÃ©solÃ©, mais quelque chose qui 19Ã¨me siÃ¨cle, au moins, sinon plus loin. Je pourrais Ignace de Loyola et Saint Alphonse de Liguori, dont dâ€™obÃ©issance sont quelque peuâ€¦ Je ne prends pas fait de dire quâ€™un docteur de lâ€™Ã‰glise a tort en mÃªme temps, quand je compare le concept dâ€™ de lâ€™Ã‰glise, Saint Pape GrÃ©goire le Grand, avec dâ€™obÃ©issance quâ€™avait Saint Alphonse de Liguori, al que lâ€™un des deux avait tort. Et je crois que tort. Non pas fondamentalement sur lâ€™obÃ©issance, mais son obÃ©issance, sur lâ€™extension de lâ€™obÃ©issance, su lâ€™obÃ©issance. Saint Thomas dâ€™Aquin Ã©tait trÃ¨s cl vous trouvez le prÃ©lat dans lâ€™erreur, vous devez